





ellas ni siquiera se encuentran en 10 bibliotecas, e incluso de 2 de ellas sólo hay tres colecciones, aunque cuentan con un FI alto.

Se han identificado un total de 154 bibliotecas de ciencias de la salud españolas que, al menos, tienen suscrita una de las 103 revistas de genética con FI [tabla 2]. Estas bibliotecas se distribuyen en tres tipos de instituciones: 53 en centros de investigación (34,4%), otras 53 en centros docentes universitarios (34,4%) y 48 en centros hospitalarios (31,2%). Las 154 bibliotecas, en el año 2000 según el C-17, tenían un total de 979 suscripciones a publicaciones periódicas especializadas en esta materia: 432 suscritas en centros docentes (44,2%), 300 en centros de investigación (30,6%) y 247 en hospitales (25,2%). Siendo la media del conjunto de 6,7 publicaciones/biblioteca, una cifra que parece resultar bastante aceptable, los centros docentes, con 8,1 publicaciones/biblioteca, se sitúan claramente por encima de esa media, mientras que los hospitales y los centros de investigación, con 5,1 y 5,7, respectivamente, se sitúan en un rango inferior.

Tabla 2
Bibliotecas y suscripciones por tipo de centro

Tipo de centro	Bibliotecas		Suscripciones		Media (b)/(a)
	N (a)	%	N (b)	%	
Centros investigación	53	34,4	300	30,6	5,7
Centros docentes	53	34,4	432	44,2	8,1
Hospitales	48	31,2	247	25,2	5,1
Total	154	100,0	979	100,0	6,7

Del conjunto de bibliotecas, 12 (7,8%) han suscrito 20 o más revistas [tabla 3], entre ellas, el Centro de Investigaciones Biológicas (Madrid), con 44 suscripciones; el Hospital Virgen del Camino (Pamplona), con 37; y la Facultad de Biología de la Universidad de Barcelona, con 35; mientras que 85 bibliotecas (55,2%) sólo suscriben entre 1 y 4 revistas. Respecto a las bibliotecas restantes, 20 (13%) suscriben entre 10 y 19 revistas, y 37 (24%), entre 5 y 9.

Tabla 3
Principales bibliotecas por número de suscripciones

Centro de Investigaciones Biológicas (Madrid)	44
Hospital Virgen del Camino (Pamplona)	37
Facultad de Biología (Barcelona) Biblioteca de Ciencias y de Ingeniería (Barcelona)	35
Centro de Biología Molecular (Madrid)	25
Instituto de Salud Carlos III (Madrid)	24
Facultad de Biología (Santiago de Compostela)	24
Facultad de Medicina (Oviedo)	23
Instituto de Investigaciones Citológicas (Valencia)	23
Universidad del País Vasco (Lejona, Vizcaya)	22
Centro Nacional de Biotecnología (Madrid)	20
Departamento de Genética. Facultad Biología (Madrid)	20

Existen colecciones de revistas de genética en todas las Comunidades Autónomas, excepto en La Rioja [tabla 4]. Tanto por número de suscripciones como por número de bibliotecas destacan Madrid (31,7% y 25,3%, respectivamente), Cataluña (14,8% y 17,5%) y Andalucía (9,5% y 14,9%). Estas tres Comunidades en conjunto representan el 57,0% de las bibliotecas de ciencias de la salud españolas con revistas de genética entre sus colecciones, y también el 57,7% del total de las suscripciones de genética. Por el contrario, Castilla-La Mancha es la que registra menos suscripciones (0,4%) y bibliotecas (1,3%), seguida de Extremadura (1,1% y 3,2%, respectivamente) y Murcia (1,4% y 1,3%).

No obstante, si se relacionan el número de suscripciones y el número de bibliotecas, resulta que Comunidades como Navarra (21,0) y Asturias (16,5) superan ampliamente la media del territorio nacional (6,7), y en cambio Cataluña (5,4) y Andalucía (4,0), Comunidades que en el conjunto del territorio representan altos porcentajes tanto de suscripciones como de bibliotecas, quedan por debajo de esa misma media nacional mencionada.

Tabla 4
Suscripciones y bibliotecas por Comunidades Autónomas

Tabla 4 Suscripciones y bibliotecas por Comunidades Autónomas					
Comunidades Autónomas	Suscripciones		Bibliotecas		Media
	n (a)	%	n (b)	%	(a) / (b)
Andalucía	93	9,5	23	14,9	4,0
Aragón	42	4,3	5	3,2	8,4
Asturias	33	3,4	2	1,3	16,5
Baleares	14	1,4	3	1,9	4,7
Canarias	38	3,9	5	3,2	7,6
Cantabria	19	1,9	2	1,3	9,5
Castilla y León	29	3,0	9	5,8	3,2
Castilla-La Mancha	4	0,4	2	1,3	2,0
Cataluña	145	14,8	27	17,5	5,4
Extremadura	11	1,1	5	3,2	2,2
Galicia	65	6,6	11	7,1	5,9
Madrid	310	31,7	39	25,3	7,9
Murcia	14	1,4	2	1,3	7,0
Navarra	42	4,3	2	1,3	21,0
País Vasco	48	4,9	6	3,9	8,0
Com. Valenciana	78	8,0	11	7,1	7,1
Total	979	100,0	154	100,0	6,7

Conclusiones

Pese a la especialización de la materia puede considerarse como excelente la existencia de más de 240 revistas especializadas en genética en el panorama internacional, lo que pone en evidencia la relevancia de esta disciplina para la actual investigación biomédica.

Es indicativo que un tercio de dichas revistas tenga asignado factor de impacto, pues ello parece indicar (si se considera el FI como un criterio evaluativo) un alto nivel de calidad. La existencia de dichas revistas en las colecciones biomédicas españolas puede considerarse algo escasa (sólo 154 bibliotecas, de las más de 530 que recoge el C-17, tienen al menos una revista sobre genética) puesto que en el 71% de las bibliotecas no hay ni una revista especializada en esta materia.

Las colecciones de estas revistas se reparten casi por igual entre centros docentes universitarios, centros de investigación y hospitales, siendo los primeros los que mayor número de colecciones registran.

La distribución por Comunidades Autónomas revela que existen revistas de genética en casi todo el territorio nacional y que suelen concentrarse las colecciones en bibliotecas especializadas de aquellas Comunidades que disponen de más recursos para la investigación biomédica, como es el caso de Madrid o Cataluña.

En términos generales, por la distribución entre tipos de centro, la distribución geográfica y el número de suscripciones por biblioteca, puede concluirse que las bibliotecas biomédicas españolas, a través de las colecciones de sus fondos, están en disposición de poder contribuir de forma relevante a la difusión del conocimiento en el ámbito de la genética. Sería interesante que entre todas estas publicaciones emergiera alguna publicación editada en España y podría ser tema a estudiar el considerar la reorganización de la política de adquisición de este tipo de publicaciones para incrementar la presencia de algunas de las revistas más prestigiosas, en algunas casos muy escasamente representadas en el conjunto bibliotecario español.

Bibliografía

1. Minton K. Bridging the information gap. *Trends Immunol.* 2001; 22(9): 477.
2. Baxevanis AD, Landsman D. The Internet biologist. *FASEB J.* 1995; 9(11): 994.
3. Hokamp K, Wolfe K. What's new in the library? What's new in GenBank? *Trends Genet* 1999; 15(11): 471-2.
4. Valere T. The National Library of Medicine. *J Gene Med* 1999; 1(3): 229.
5. Medline. *Curr Biol* 1997; 7(4): R208.
6. Sekikawa A, Sa ER, Acosta B, Aarón, DJ, LaPorte RE. Internet mirror sites. *Lancet*.2000; 355(9219).
7. Cook JL. Internet biomolecular resources. *Anal Biochem* 1999; 268(2):165-72.